REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U ZAPREŠIĆU
Trg žrtava fašizma 1, Zaprešić

Poslovni broj: Pp-2029/2026.

U I ME R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu,Stalna služba u Zaprešiću, po sucu Hrvoju Buva, uz sudjelovanje zapisničara Maja Jež, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika, IVAN GLEBOV zbog prekršaja iz čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22 i 114/22,133/23,145/24), pokrenutog povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog PU zagrebačke,Policijske postaje Zaprešić pod brojem KLASA: 211-07/25-3/14329 od 01.09.2025.. nakon postupka 17.09.2026., u nazočnosti okrivljenika istog dana objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik: Ivan Glebov, sin Dimitrija i Jasminke, rođen 27.03.1986. u Zagrebu, državljanin Republike Hrvatske, OIB 81399147633, s mjestom stanovanja u Zagrebu, Ulica Josipa J. Posilovića 5, prekršajno osuđivan

k r i v j e

što je dana što je dana 30.07.2025. godine u 00:00 sati u mjestu ZAPREŠIĆ, ulica ULICA DRAGE ŠVAJCARA kućni broj 4 (vozila NI marke VOLKSWAGEN registarske oznake ZG 18961Z), u Policijskoj postaji Zaprešić utvrdeno da na zahtjev - obavijest o prometnom prekršaju Policijske postaje Zaprešić Klasa: 21 1-07/25-8/132963, Urbroj: 51 1-19-37-25-1 , kao vlasnik vozila registarske oznake ZGI 8961Z nije dao vjerodostojne podatke o identitetu osobe koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja dana 14.03.2025. godine, a što je bio dužan učiniti u roku od 15 dana od dana 14.07.2025. godine kada je primio obavijest,

dakle, kao vlasnik vozila nije u roku od 15 dana od dana primitka obavijesti dostavio vjerodostojne podatke o identitetu osobe koja je upravljala vozilom u njegovom vlasništvu u vrijeme počinjenja prekršaja,

čime je počinio prekršaj opisan u čl. 229. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po čl. 229. st. 7. istog Zakona

pa mu se za djelo prekršaja temeljem cit. propisa, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17. i 118/18.114/22)

izriče

novčana kazna u iznosu od 200,00 (dvjesto) eura

II. Na temelju čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude u korist Državnog proračuna putem priloženih uplatnica, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. st. 1. - 5. Prekršajnog zakona. Temeljem čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, Sud upozorava okrivljenika da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne, uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrati će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

III. Na temelju čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona u svezi čl. 138. st. 2. toč. 1. do 4. istog Zakona, okrivljena se oslobađa svih troškova prekršajnog postupka.

Obrazloženje

1. PU zagrebačka, Policijska postaja Zaprešić, pod brojem gornjim od 01.09. 2025., izdala je prekršajni nalog protiv okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude. Na prekršajni nalog, okrivljenik je u otvorenom zakonskom roku uložio prigovor, te je. sudac pregledom predmeta utvrdio da ne postoje razlozi za odbacivanje prigovora okrivljenika, navedeni u članku 243. Prekršajnog zakona pa je u skladu s odredbom članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona, prekršajni nalog stavio van snage i proveo žurni postupak.
2. Okrivljeni DRAGO UDOROVIĆ je u svom prigovoru koju je ovaj sud smatrao pisanom obranom naveo da zbog prirode njegovog posla (producent na filmu) često nije prisutan na kućnoj adresi niti isključivo koristi vozilo pa je očito došlo do nesporazuma i netko drugi (susjed) je zabunom preuzeo kaznu bez njegovog znanja i moli da plati samo osnovnu kaznu za prekršaj, te je dostavio podatke o vozaču.
3. Sud je izvršio uvid u prekršajnu evidenciju za okrivljenika iz koje je vidljivo da je okrivljenik unatrag 3 godine prekršajno kažnjavan, ali ne zbog istovrsnog prekršaja prema potvrdi Ministarstva pravosuđa kojaprileži spisu.
4. Na temelju obrane okrivljenika, koja je djelo prekršaja u cijelosti priznao, u skladu sa čl. 171.a Prekršajnog zakona kojim je propisano da u slučaju okrivljenikovog očitovanja da se smatra krivom u odnosu na sve točke optužbe nije nužno provođenje daljnjih dokaza u odnosu na prekršajnu odgovornost okrivljenika, Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljeni počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret, tj.da dana što je dana 30.07.2025. godine u 00:00 sati u mjestu ZAPREŠIĆ, ulica ULICA DRAGE ŠVAJCARA kućni broj 4 (vozila NI marke VOLKSWAGEN registarske oznake ZG 18961Z), u Policijskoj postaji Zaprešić utvrdeno da na zahtjev - obavijest o prometnom prekršaju Policijske postaje Zaprešić Klasa: 21 1-07/25-8/132963, Urbroj: 51 1-19-37-25-1 , kao vlasnik vozila registarske oznake ZGI 8961Z nije dao vjerodostojne podatke o identitetu osobe koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja dana 14.03.2025. godine, a što je bio dužan učiniti u roku od 15 dana od dana 14.07.2025.

godine kada je primio obavijest čime je počinio prekršaj opisan u čl. 229. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po čl. 229. st. 7. istog Zakona, te ga je Sud proglasio krivim i kaznio novčanom kaznom za koju smatra da je primjerena težini počinjenog prekršaja, kao i prekršajnoj odgovornosti okrivljenika. U konkernom slučaju iako je okrivljenik dostavio podatke o vozaću isto je učinio Van zakonskog roka od 15.dana

5. Sud je u konkretnom slučaju, prilikom odmjeravanja kazne cijenio kao olakotne okolnosti priznanje i žaljenje okrivljenika, njegovo korektno držanje tijekom cijelog postupka, , dok mu otegotne okolnosti nijje našao prema potvrdi Ministarstva pravosuđa koja rileži spisu pa mu je zbog utvrđenih olakotnih okolnosti izrekao ublaženu – novčanu kaznu. Dakle, okrivljeniku je za počinjeni prekršaj Sud izrekao novčanu kaznu u iznosu od 200,00 eura, , dok je za ovo djelo prekršaja propisana novčana kazna u rasponu od 660,00 do 1990,00 eura , smatrajući da će se upravo izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja i okrivljenika ubuduće odvratiti od činjenja ovakvih i sličnih prekršaja.

6. Sud je u konkretnom slučaju primijenio odredbu članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona na način da je okrivljeniku omogućio da plaćanjem dvije trećine izrečene novčane kazne u roku koji joj je određen za plaćanje iste – 15 dana po pravomoćnosti presude, novčana kazna bude smatrana plaćenom u cijelosti.

7. Temeljem u izreci citiranog propisa, okrivljenik je oslobođen dužnosti naknade troškova prekršajnog postupka,budući da iste ne bi mogao naknaditi bez štete za svje nužno uzdržavanje.

U Zaprešiću 17.09.2026.

Sudac
Hrvoje Buva

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Novom Zagrebu,Stalna služba u Zaprešiću, Trg žrtava fašizma 1, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske. Okrivljenik može žalbu, sukladno čl. 194. st. 2. Prekršajnog zakona, podnijeti samo zbog odluke o prekršajnopravnim sankcijama.

Dostaviti:

1.Okrivljeni IVAN GLEBOV, Ulica Josipa J. Posilovića 5, Zagreb
2 tužitelju Policijska postaja Zaprešić.
3.pismohrana.

Broj zapisa: **9-3088d-51a29**

Kontrolni broj: **0a633-f655f-8756c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

HRVOJE BUVA

Elektronički potpisano: 22.09.2026T12:19:03 (UTC:2026-09-22T10:19:03Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 90c941bd-76a7-4d33-bc2c-8d544b64954f
Općinski sud u Novom Zagrebu